

IPv6の最前線から

鈴木伸介

suz@crl.hitachi.co.jp, suz@kame.net
<http://www.kame.net/~suz/ipeg/>

目次

- IPv4で現在何が困っているか?
- IPv6だとそれがどう救われるか?
- IPv6プロトコル概略
- IPv6の現状 (ベンダ, サービス)
- IPv6の課題

IPv4の概要

□ 全ての端末にIPアドレスを割り振る

- アドレス空間は32ビット

- 振り切れない部分にはプライベートIPアドレスを割り振る

 - ▷ NATがプライベートIPアドレス/グローバルIPアドレスを対応付け

 - ▷ 内線電話と外線電話の関係と同じ

□ IPアドレスに基づき端末間でパケット通信

- URLや端末名からIPアドレスを求めるためにはDNSを使用

- ルータ/スイッチがIPアドレスに基づきパケット中継

IPv4インターネットでの悩み...

□ 家庭の悩み

- Windows Messenger等のアプリがNATを通れない
- (NATがあろうがなかろうが)外からVirus攻撃を受けてしまう

□ 企業の悩み

- サブネット内でアドレスが足りなくなる度にアドレス振り直し
- Virusを会社に持ち込む人

□ ISPの悩み

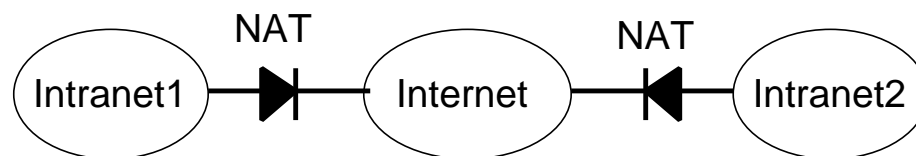
- 経路エントリ数増大によるルータ負荷
- 顧客数変動によるアドレッシング変化
- アドレス・ポートスキャン攻撃

多くの問題の根源はアドレス不足

□ アドレス振り直し

□ NAT

○ アドレスの使い回しを効率化する代わりに、動くアプリに制約



□ Virus攻撃

○ スキャン攻撃は、アドレス数が少ないからできる

□ 経路エントリ増大によるルータ負荷

○ アドレス幅が少ないために経路集約しにくい

IPv4アドレス空間の狭さ

- 1サブネットにつき、2アドレスは必ず消費される
 - network address
 - broadcast address
- 更に最低1アドレスは消費される
 - ルータやサーバの分

ネットマスク長	アドレスを割り振れる端末数
/30	1
/29	5
/28	13
/27	29
/26	61
/25	125

IPv6はIPv4の再設計

- IPv4は1970年前半に生まれた技術
 - 当時32bitは膨大だったが、今はそうでもない
 - 必要な技術を後付けしたために、仕様拡張に無理が出てきた

- IPv6=IPv4の再設計によりIPv4の抱える問題を解決
 - アドレス空間の拡大
 - ▷ 32bit -> 128bit (髪の毛の幅 -> 銀河系の直径)
 - IPv4に後から追加された機能を標準盛り込
▷ Plug & Play, Multicast, IPsec, QoS etc

アドレス空間が広いと嬉しいこと

□ NATの諸々の制約から解放される

⇒ ネットワーク設計の自由度向上・単純化

○ サブネットの切り直し不要, IPsec, peer to peer application, netgame, 自宅webサーバ, multicast, 経路集約の容易化

□ パソコン以外の物にもIPアドレスを振れる

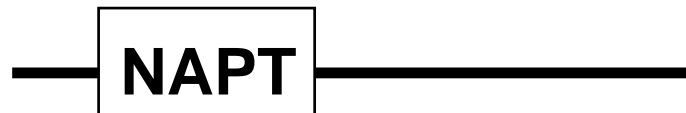
⇒ 新規サービスの創生

○ 家電, センサ, 車, ペット, 弁当箱

NATの制約

IPv4

203.178.141.194 192.168.0.1



Static NAPT

203.178.141.194:53 -> 192.168.0.2:53

203.178.141.194:80 -> 192.168.0.3:80

192.168.0.2

DNS server

192.168.0.3

HTTP server

IPv6

2001:db8::1 2001:db8:1::1



2001:db8:1::2

DNS server1

2001:db8:1::3

DNS server2

2001:db8:1::4

HTTP server1

2001:db8:1::5

HTTP server1

アドレス空間が広いと嫌なこと

- 今までNATで守られていた人がthe Internetにさらされる
 - 運用で回避可能

- アドレスが覚えられない
 - URLをクリックするだけなら覚える必要がない

IPv6でもまだ救われない部分

- Virusを会社に持ち込む人
 - Virus付きメールを投げることまでは防御不能
 - アドレスポート・スキャン攻撃はIPv6だと困難

- Multicast, IPsec, QoS
 - 機能は標準で盛り込まれた
 - これらの技術自体、IPv4/v6に拘らず難しい

IPv6懐疑論者からの反論

- NATがないからセキュリティが低い?
- 固定グローバルアドレスを持つと危険?
- IPv4アドレス枯渇は嘘?
- とはいってもIPv4がないと困る
- 私は今のIPv4で満足している...

NATがないからセキュリティが低い?

- NATは所詮アドレス変換デバイス
 - 外からの直接通信を防ぎやすくするだけ

- IPv6でも外からの直接通信を防げる
 - パケットフィルタやファイアウォール
 - ネットワーク用途の都合次第で、防ぐも防がないも自由

- NATがあるとセキュリティ向上、というのはそもそも勘違い
 - Nimda, MS-Blaster, W32SoBig?

固定グローバルアドレスを持つと危険?

- **固定グローバルアドレス 外部通信**
 - 必要なら proxy を介して通信してもいい
 - パケットフィルタやファイアウォールで通信遮断するのは容易
- **グローバルアドレスの下64ビットを付け替えながら通信する技術もある**

```
c:\> ipconfig
```

```
Windows IP Configuration
```

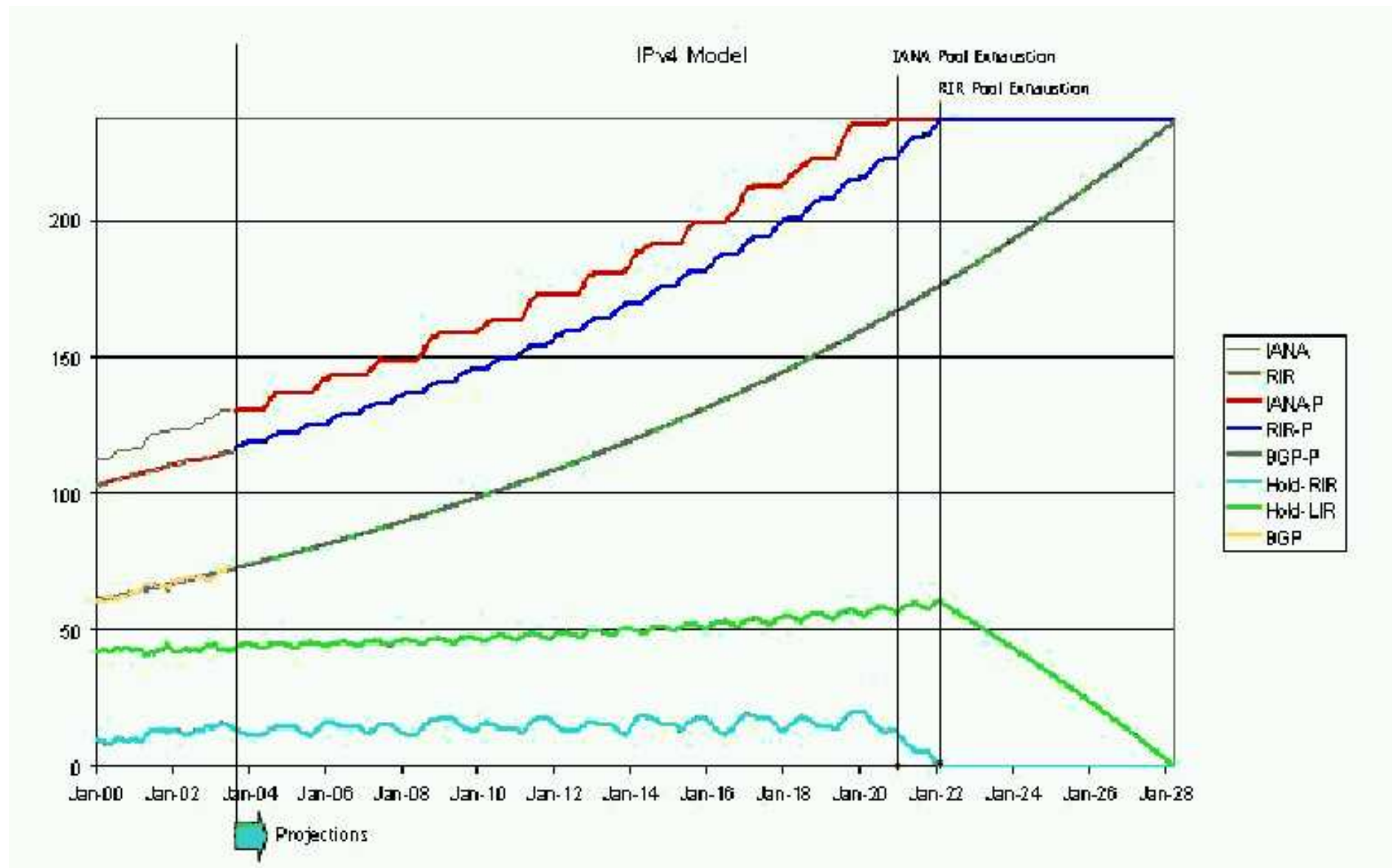
```
Ethernet adapter ローカル エリア接続:
```

```
Connection-specific DNS Suffix :
```

```
IP Address . . . . : 2001:db8:1:2:200:e2ff:fe16:81d4
```

```
IP Address . . . . : 2001:db8:1:2:854e:aac6:636e:eca1
```

IPv4アドレス不足は嘘?



IPv4アドレス不足は嘘? (cont.)

- 2015~20年位までは大丈夫
 - 現状のアドレス消費トレンドからの解析結果

- 大前提
 - 近未来の環境変化は予測の対象外
 - ▷ 中国, インド, 携帯 etc
 - 各国NICのアドレス出し渋り
 - ▷ 我々がIPv4アドレスを簡単にもらえるようになるわけではない...

とはいってもIPv4がないと困る

- IPv6->IPv4への変換技術はいろいろある
 - 逆は難しい
- IPv4とIPv6とは共存可能
 - IPv4とIPXが共存していたのと同じ

- 選択肢は2つある
 - IPv4, IPv6共存
 - IPv6 + IPv6->IPv4変換
- どちらを使うかはケースバイケース

私は今のIPv4で満足している...

- 外部ASPに全部必要なデータやサーバは置いているから、社内はPrivate Addressで十分
- 今日現在のインターネット/イントラネットのままがいい?
 - IPv6を導入しなくてもOKでしょう
- 将来拡張を考える?
 - IPv6にしておいた方が何かと便利

IPv6プロトコル概要

□ IPv6アドレス

- 書式

□ IPv6での通信手順

- Plug & Play
- Neighbor Discovery
- Multicast
- Path MTU Discovery
- Routing

□ IPv6への移行

- トンネリング
- Dual Stack
- トランスレータ

IPv6アドレスの表記方法

- 16bit毎に":"で分断した16進表記
 - 2001:0db8:1111:0000:0200:87ff:fe80:9850
- 先頭の0は省略可能
 - 2001:db8:1111:0:200:87ff:fe80:9850
- ":0:0:..."は1回だけ "::" に省略可能
 - 2001:db8:1111::200:87ff:fe80:9850
- プレフィックス長は"/(数字)"と書く
 - 2001:db8:1111::200:87ff:fe80:9850/64
- URLにIPv6アドレスを書くときは[]で括る
 - http://[2001:db8:1111::200:87ff:fe80:9850]:8080/

IPv6アドレスの種類

□ 通信相手数による分類

○unicast, multicast, anycast

□ 通信可能範囲(=スコープ)による分類

○linklocal, (sitelocal), global

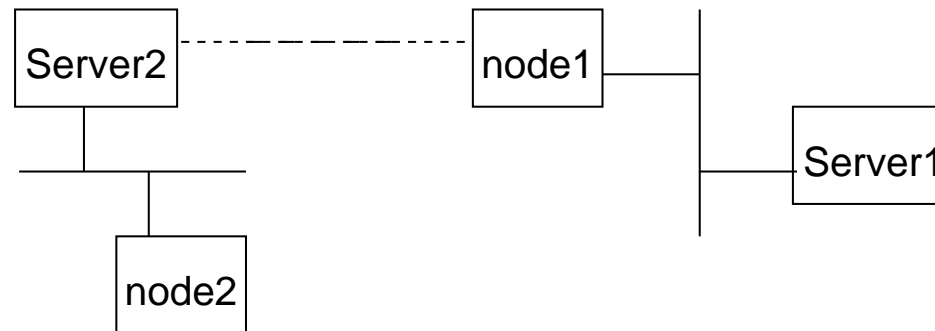
□ 特殊アドレス

○loopback(::1), unspecified(::),

○ipv4-mapped(::ffff::/96), ipv4-compatible(::/96)

通信相手数による分類

- unicast
 - 相手が単数
- multicast
 - 相手が複数
 - ブロードキャストを吸収
- anycast
 - サービスを抽象化
 - 「あるサービスを提供する端末のうち、最も近くのもの」



IPv6アドレスのスコープ

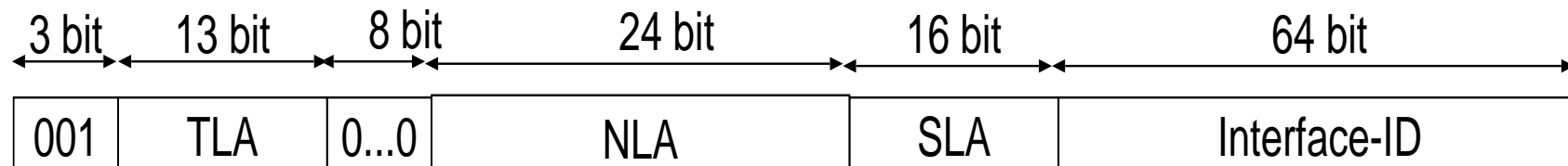
- linklocal
 - リンクの中でのみ一意なアドレス
 - 複数リンク間での重複可

- (site local)
 - 「サイト」内でのみ一意なアドレス
 - 複数サイト間での重複可 -> 廃止

- global
 - 世界で一意なアドレス

IPv6アドレスのフォーマット

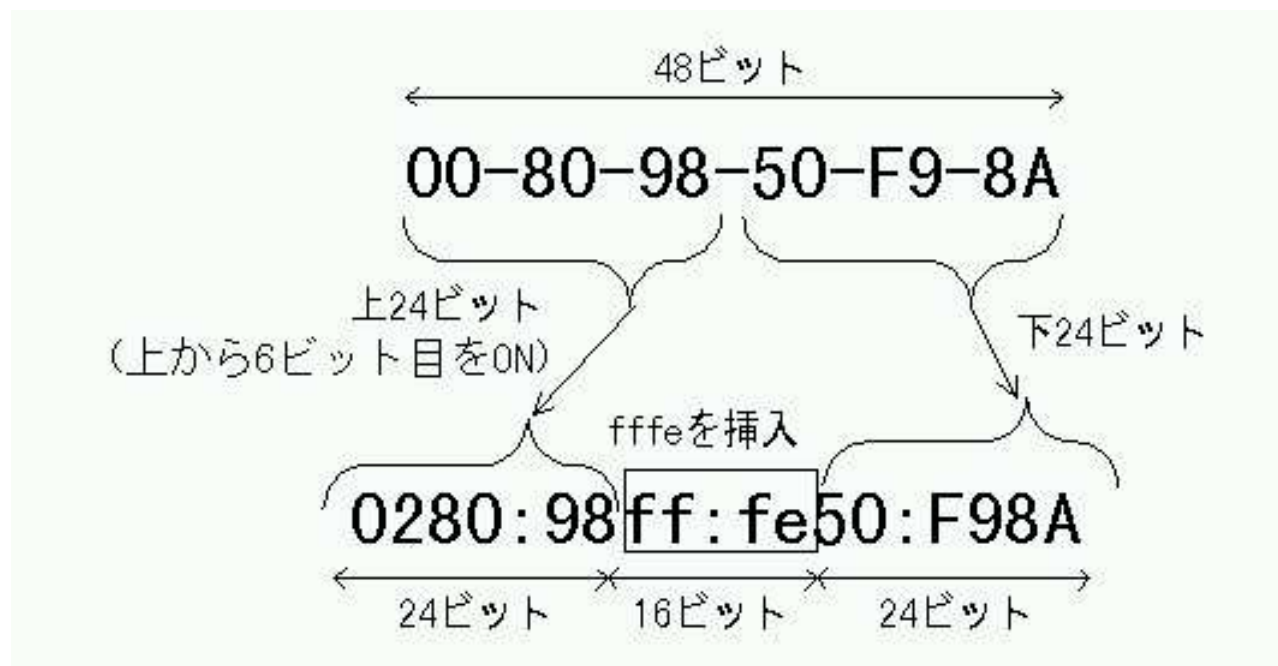
- (プレフィックス):(インターフェースID)
 - プレフィックスは階層構造
 - アドレス集約が簡単->経路表エントリ数削減



- 但し、
 - linklocal="fe80::(インターフェースID)"
 - multicast="ff0X::(適当なID)"
 - ▷X=2(linklocal), 5(sitelocal), e(global)

インターフェースID

- 同一ネットワーク内でダブらないホストID
 - IEEE EUI-64に従う
 - 大抵は、EthernetのMACアドレスを元に生成



- MACアドレスを元にする必要はない
 - 重複がないことさえ保証できれば十分
- 常に同じアドレスで通信?
 - インターフェースIDを切替えて通信するのもOK

パケットヘッダの構造化

□ 標準ヘッダ

- 中継に最低限必要な情報のみ含む
- 固定長

□ 拡張ヘッダ

- 標準ヘッダにないその他の情報を含む
- 数珠繋ぎ構造

IPv4ヘッダ, IPv6ヘッダ, TCPヘッダ, UDPヘッダ,
ICMPv6ヘッダ, 経路制御ヘッダ, フラグメントヘッダ,
認証ヘッダ, 暗号ペイロード,
オプションヘッダ(Hop-by-Hop, Destination)

Version	Priority	Flow label	
Payload Length		Next Header	Hop Limit
IPv6 src address			
IPv6 dst address			

Next Header	Data Length	
Option-specific Data		
Next Header	Data Length	
Option-specific Data		

⋮

IPv6での通信手順

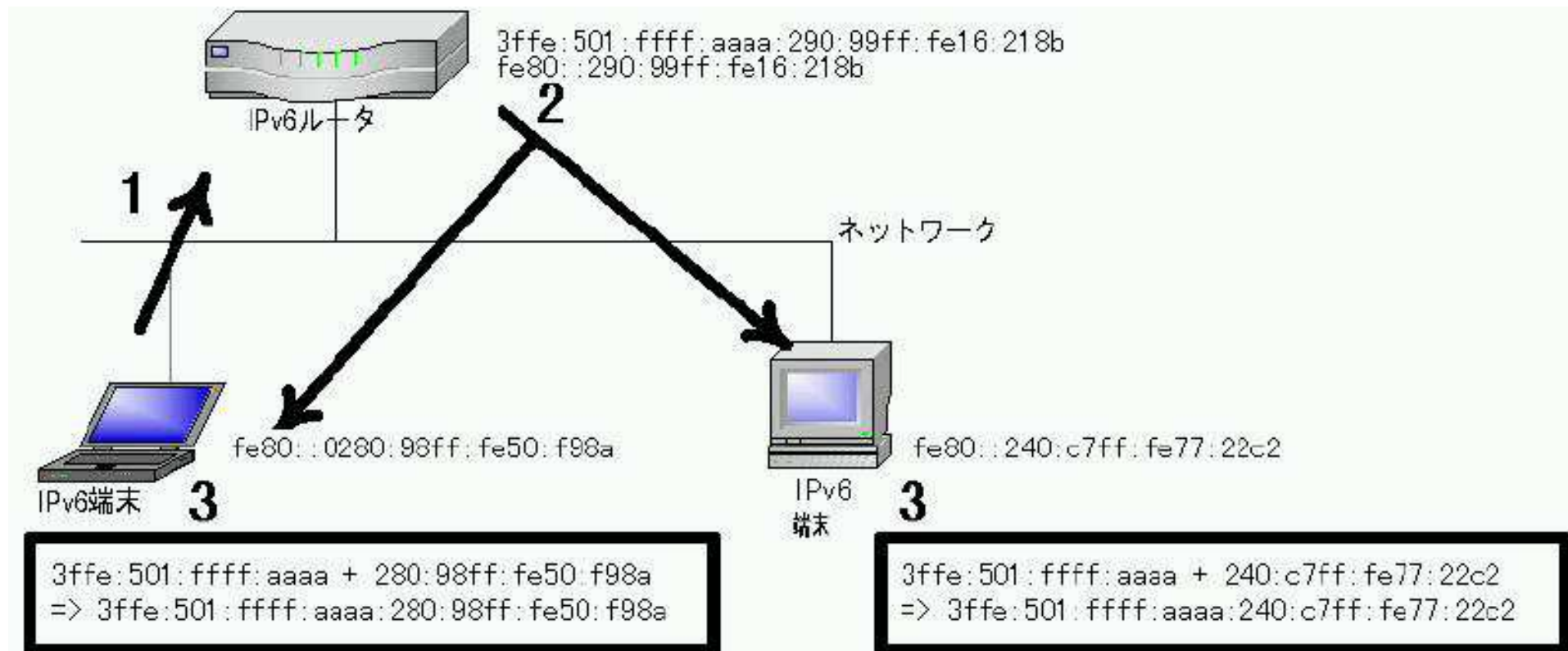
- Router Advertisement
- Multicast
- NDP
- Routing
- Path MTU Discovery

IPv6でのEnd to End通信

- IPv4と同じく、宛先IPアドレスに基づいた経路制御
 - Plug & Play
 - ▷ Router Advertisement
 - **ブロードキャストなし**
 - ▷ Multicast
 - **ARPなし**
 - ▷ Neighbor Discovery
 - **中間ルータでFragmentしない**
 - ▷ Path MTU Discovery

Router Advertisement

- ルータが端末へプレフィックスを定期的に広告
 - linklocal multicastで実現
 - プレフィックス + インターフェースID
 - => グローバルアドレス
 - 端末は、デフォルトルートも同時に設定



c.f. DHCP

□ 端末とDHCPサーバの間でネゴ

DHCP Client

DHCP Server

DISCOVER to 255.255.255.255

all the DHCP Servers
on the segment Respond

OFFER to DHCP client

select the appropriate
DHCP Server

REQUEST to the elected DHCP server

Remember the correspondence
between the client and address etc.

ACK with the Address etc

make use of the
given information

DHCPと比べたRAの特徴

- ルータ側の作りが単純: 知るべき情報は2つ
 - 広告するプレフィックス
 - その広告先インタフェース
- 複数のアドレス配布サーバがあってもOK
 - 冗長性
- DNSサーバの情報を流せない
 - stateless-DHCPv6が有力候補
 - ▷ IPv6版DHCPからアドレス設定機能を排除して、単純化したもの
- ルータから端末へ一方的にプレフィックスを広告
 - 「アドレスを割当てない端末」はありえない

DHCPがあれば大丈夫?

- DHCPサーバの設定変更は実は結構手間
 - 「DHCPサーバの設定を変更したので、全員一度端末をリブートしてください」
- DHCPサーバには通常冗長性がない
 - DHCPサーバが落ちると...
- DHCPサーバは全てのアドレス設定を管理できない
 - DHCPサーバの管理外でアドレス設定することは可能

Multicast

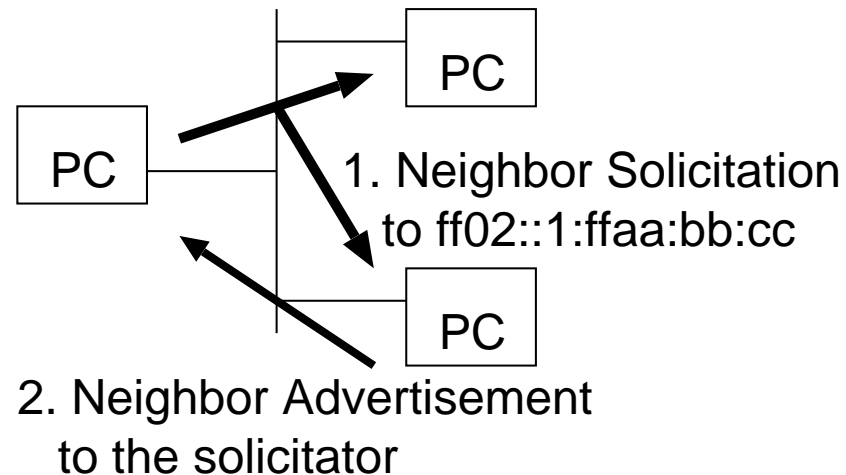
- **端末がGroupへJoin, Leaveすることにより、マルチキャストパケットを受信**
- **IGMPではなく、ICMPv6の一部として実現**
- **いくつかのマルチキャストアドレスには、最初からJoin済**
 - ff02::1 (あるリンクの全IPv6ノード)
 - ff02::2 (あるリンクの全IPv6ルータ)
 - ff02::1:ffXX:XXXX (要請マルチキャスト)

Neighbor Discovery

- 同じネットワーク内から、あるアドレスを持つ端末を探索
- ICMPv6の一部
- linklocal multicastで実現

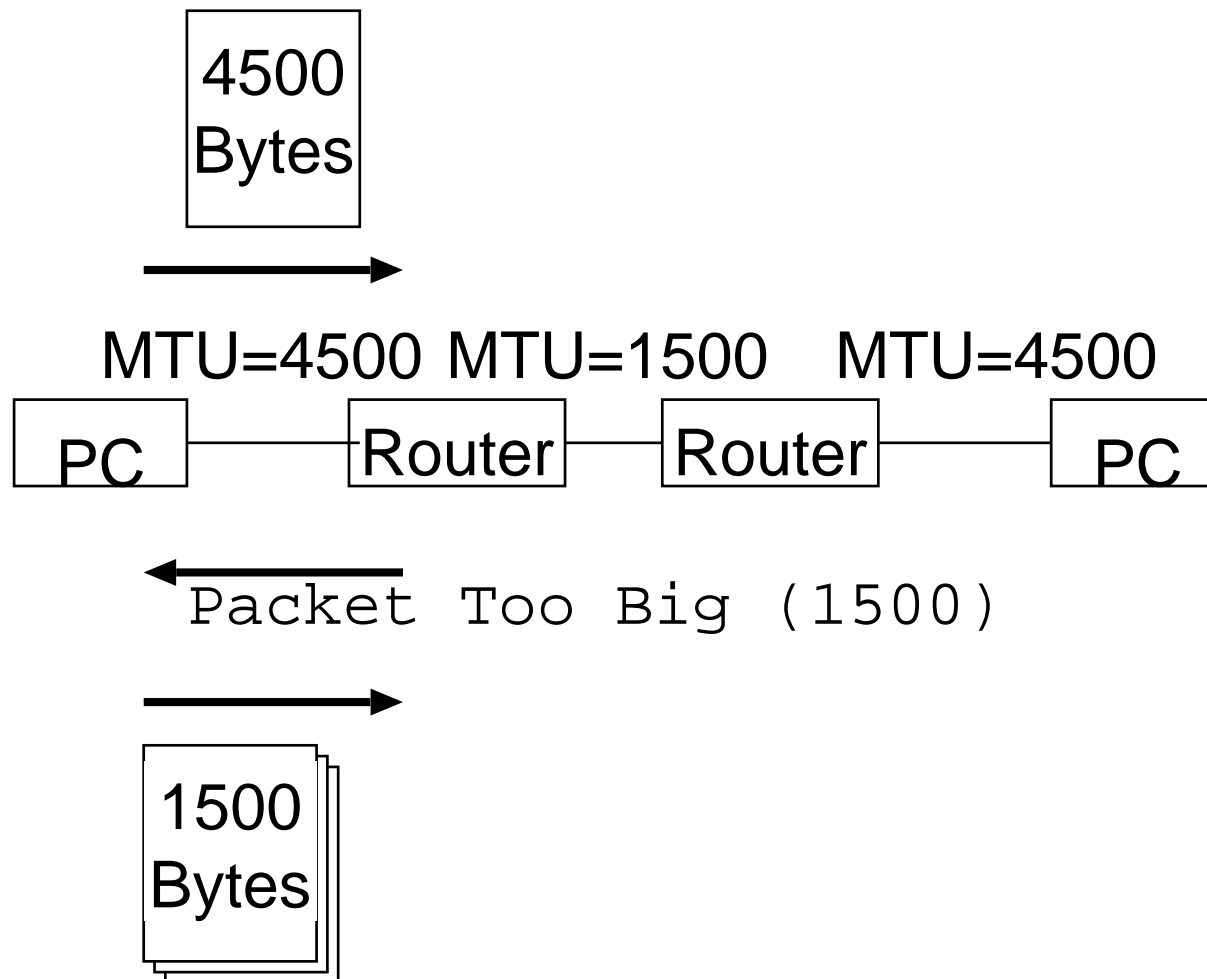
要請マルチキャストアドレス = ff02::1:ffXX:XXXX

XX:XXXX = 通信したい相手のv6アドレスの下24bit



Path MTU Discovery

- IPv4 TCPのPath MTU Discoveryと同様
- ICMPv6の一部
- パケット送信元が送信先までのMTUを検出
 - その大きさに最初から分割送信



Routing

- IPv4にあるものはIPv6にも大抵ある
 - BGP, RIP, OSPF, PIM

- IPv4のプロトコルをIPv6用に拡張しただけ
 - ルーティングオペレーションはIPv4と同様

IPv6への移行

- 考えるべきケース
- トンネリング
- Dual Stack
- トランスレータ

考えるべきケース

- 一気に全ネットワークをIPv6化することはできない
 - 移行手順を考える必要あり
 - 1. IPv6---(IPv4)---IPv6
 - 2. IPv6---IPv4 only node
 - 3. IPv4---IPv6 only node
 - 4. IPv4---(IPv6)---IPv4

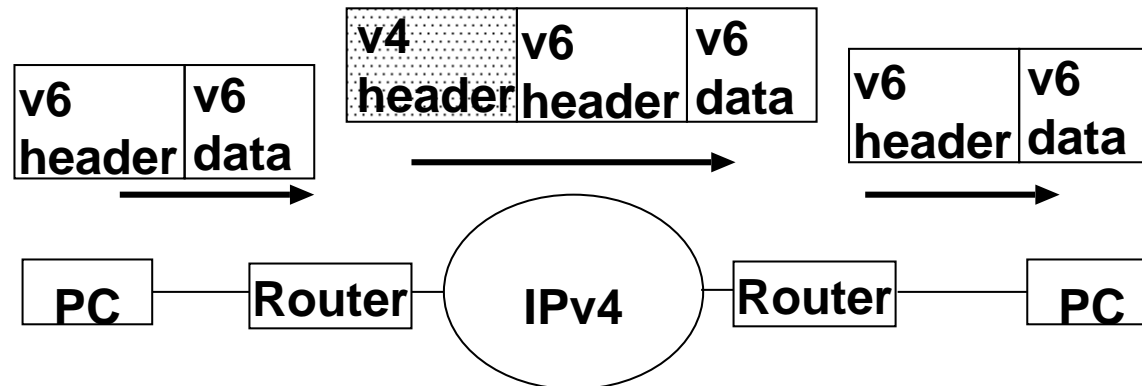
- 当面は1, 2のみ
- そのうち、3, 4も問題になってくる?

トンネリング

□ 対応できるケース

- 1. IPv6---(IPv4)---IPv6
- 4. IPv4---(IPv6)---IPv4

□ IPv4/v6でIPv6/v4パケットをカプセル化



□ カプセル化するアドレスの計算方法は様々

- static, tunnel-broker (e.g. feel6)
- 6to4, Teredo, ISATAP

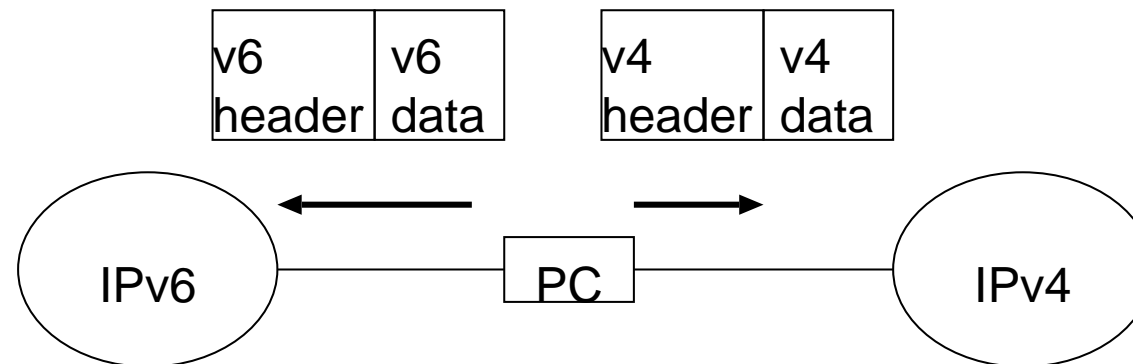
Dual Stack

□ 対処できるケース

- 2. IPv6(+IPv4)---IPv4 only node
- 3. IPv4(+IPv6)---IPv6 only node

□ IPv4, IPv6両方対応したOSを使う

- 必要に応じてIPv4, IPv6を使い分ける



□ 特徴

- IPv4空間とIPv6空間が分かれていれば、簡単
- Dual Stack同士は、どう通信すべき?
- x IPv4アドレス枯渇には対応できない

トランスレータ

- **対処できるケース**
 - 2. IPv6---IPv4 only node
 - 3. IPv4---IPv6 only node

- **IPv4-IPv6の仲介サーバを介して通信**
 - IPパケットヘッダの変換 (Layer 3)
 - TCPセッション接続 (Layer 4)
 - アプリケーション毎のProxy (Layer 7)

- **どれを使うべきか?**
 - **どんなトラフィックを変換したいかに依存**
 - ▷ telnetだけ変換すればいいなら、Layer 4~でOK
 - ▷ 外にいくのがwebだけなら、Web ProxyでOK

IPv6の現状

- OS
- アプリ
- ルータベンダ
- ISP
- 情報家電
- 企業内ネットワーク
- 海外

OS

- BSD : KAME
 - 2001年位からは、どのBSDも最初からKAME入り
- Linux : USAGI
 - 2.6以降は、最初からUSAGI入り
- MS : Windows XP~
- Mac : MacOS X~
- Sun : Solaris 8~
- HP : HP-UX 11~

アプリ

- **メジャーなサービスのFree実装はほとんどIPv6対応済**
 - Web, POP, SMTP, SSH, telnet, FTP, firewall, DNS, SNMP, LDAP
- **商用品となると少なくなるが、IPv6対応するのも時間の問題**
 - Internet-Explorer, Personal Firewall (Microsoft)
 - Windows Media Player/Server (Microsoft)
 - Winbiff (Orangesoft),
 - JP1 (Hitachi), OpenView (HP), LMAT (Yokogawa)
 - Checkpoint, Nokia, Netscreen, ...

ルータベンダ

- core routerはIPv6-readyが当たり前
 - Hitachi, NEC, Cisco, Juniper, Fujitsu, Furukawa ...
- Layer3 switchもIPv6-readyが当たり前
 - Foundry, Extreme Network, Allied-Telesis...
- access routerも段々IPv6-readyに
 - YAMAHA, Panasonic, NEC, Fujitsu, Cisco ...
- Firewall/IDSのIPv6対応も始まった
 - Checkpoint, Nokia, Netscreen, ...

- この数年でIPv4並に安定してきた

ISP

- tunnel service **は当たり前**
 - IPv4ネットワークを介してIPv6パケットをカプセル化
e.g.) Feel6 (<http://www.feel6.jp/>)

- native service **も出始めた**
 - **物理回線上で直接IPv6通信**

- DSL回線のIPv6化も段々始まっている
 - ACCA, e-Access ...

情報家電

- 家電向けの小型IPv6 Stackはある
- 家電の激しいコスト競争の中、IPv6を取り込むのはrisky
 - コストアップに見合った付加価値が必要
(e.g. ビデオ/エアコンのお手軽な遠隔操作)
- 結論
 - コマは揃ってる
 - サービスモデルさえ明確になれば、爆発的に流行する
 - ▷ サービス自動検索方法
 - ▷ サービス公開ポリシー

企業内ネットワーク

□ 現状

- 実験ユース
- 生活インフラになっているケースは少ない

□ 考えられる背景

- IPv6は従来の運用ポリシーにそぐわない
 - ▷ IPアドレスに基づいた端末管理
- IPv6オペレーション経験不足による知識不足
- 現状以上のことをしたくない
 - ▷ でもIPv4で四苦八苦しているのもまた然り...
- 導入メリットが不明確
 - ▷ 何となくは分かるが、いくら儲かるの？

□ 結論

- 正しい導入ガイドライン/メリットを示せば、IPv6導入は進む

IPアドレスに基づいた端末管理 (cont.)

- IPアドレスをPlug & Playで渡すと、思わぬ人がIP通信できてしまう
 - 権利のない人がPlugできてしまうのがそもそも変
- 悪いことをしている端末をすぐにネットワークから外したい
 - IPアドレスが分かっただけでは場所は分からない。(e.g. IPアドレスを詐称する攻撃)
 - Layer 2の情報を管理することが重要 (e.g. 802.1x, 認証VLAN)

- これらの問題はIPv6とIPv4の両方に存在

海外・日本政府

□US

- Internet2

- 国防総省調達仕様にIPv6が入った

- この1年で急に力を入れ始めた

 - <http://www.dod.gov/releases/2003/nr20030613-0097.html>

□ヨーロッパは産学共同で推進

- 山程Projectが出来てる

 - ▷Euro6, Euro6IX, 6NET, GEANT, ...

- 特に携帯, GRIDに注力

□アジアは産官学で後押し

- 日本: e-Japan計画, IPv6高度・普及化推進協議会

- 台湾: e-Taiwan

- 中国: CERNET, 6TNet, CNGI

- 韓国: e-Korea

IPv6の課題

- **問題は3種類ある**
 - IPv6固有な問題
 - IPv6でより顕在化する問題
 - IPv4/IPv6で共通な問題

- **ここでは前2つを中心に議論**
 - 「3すくみ」状態の完全解消
 - 本当のPlug & Play
 - ファイアウォールアーキテクチャの見直し

3すくみ状態の完全解消

□ 3すくみ状態

- IPv6を使わないから、IPv6運用経験が不足
- killer-applicationがないから、ユーザ数が増えない
- ユーザ数が足りないから、IPv6を使う気になれない

□ まずは使おう!

- **アドレス不足に追い込まれたときがいい機会**
 - ▷ 自動トンネルなど低コストでIPv6導入することは可能
 - ▷ (e.g. 6to4, Teredo, トンネルブローカ)
- **最初はIPv4を全部IPv6に置き換えなくてもいい**
 - ▷ 特定の新規実験サービスはIPv6でないと使えない

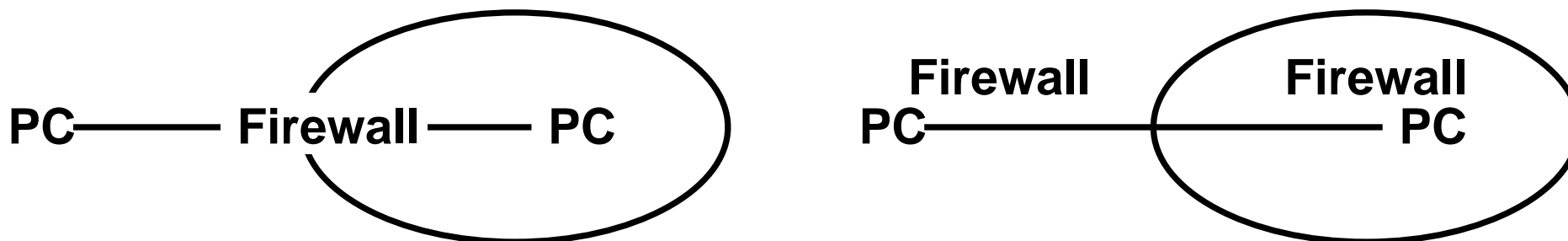
本当のPlug & Play

- IPv6の"Plug & Play"は、あくまで端末アドレスのPlug & Play
- 他の設定もPlug & Playできないと、真の"Plug & Play"ではない
- サービス~アドレス/ホスト名との対応付けの自動化が必須
 - DNSサーバ指定 -> stateless-DHCPv6
 - SOHOルータ設定 -> Prefix-Delegation
 - Web Proxy設定 -> ???
 - エアコン検索 -> Home-Gateway?

ファイアウォールアーキテクチャ見直し

□ IPv6とファイアウォールの不仲

- End-to-End通信を志向するIPv6は、現在の「玄関モデル」ファイアウォールとの相性が悪い
- 端末にファイアウォールを導入する「金庫モデル」との協調が必要



□ IPv4でも「玄関モデル」には限界がある

- 最近では、Virusはfirewallの中で広まることが多い

□ 「検疫モデル」

- ネットワーク接続時に端末のセキュリティレベルをチェック。
- そのレベルに応じて端末を収容するネットワークを変動させる。

結論

- **広大なアドレス空間により**
 - ネットワーク設計の自由度を高める
- **IPv6 プロトコル概略**
 - 基本的にはIPv4と同じ
 - Plug & Play
- **IPv6 ベンダ, サービスの現状**
 - ほぼインフラやアプリは整いつつある
 - あとはノウハウとコストメリット
- **IPv6 の課題**
 - 本当のPlug & Play
 - ファイアウォールアーキテクチャの見直し